



Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр онкологии
имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России)

Ленинградская ул., дом 68, пос. Песочный, Санкт-Петербург, 197758; тел. (812) 439-9555, факс (812) 596-8947,
e-mail: oncl@nion.spb.ru; https://www.nioncologii.ru ОКПО 01897995; ОГРН 1027812406687; ИНН 7821006887; КПП 784301001

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Петрова»
Минздрава России



А. М. БЕЛЯЕВ

« 25 » мая 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

образовательной программы высшего образования – программы подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки	06.06.01 Биологические науки
Направленности	БИОХИМИЯ
Форма обучения	Очная
Нормативный срок обучения	4 года

Санкт-Петербург
2021

Рабочая программа Государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 871 с учетом программы кандидатского экзамена по иностранному языку, утв. приказом Минобрнауки России от 08.10.2007 № 274, с учетом программы кандидатских экзаменов по направленности Биохимия.

Составители рабочей программы Государственной итоговой аттестации образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

№ п/п.	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, звание	Должность	Место работы
1	Рогачев Михаил Васильевич	К. м. н., доцент	Заведующий отделом учебно-методической работы	ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России
2	Семиглазова Татьяна Юрьевна	Д. м. н., доцент	Заведующая научным отделом инновационных методов терапевтической онкологии и реабилитации	ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России

Рабочая программа Государственной итоговой аттестации образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре одобрена на заседании Ученого совета ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России « 25 » мая 2021 г., протокол № 8.

1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Цель государственной итоговой аттестации – определить степень сформированности у обучающихся всех ключевых компетенций по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, характеризующих их готовность к самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности, соответствующей квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

2. МЕСТО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ООП, ЭТАПЫ (ФОРМЫ) ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) относится к базовой (обязательной) части основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров:

Блок 4 ООП «Государственная итоговая аттестация».

ГИА проводится по завершению освоения основной профессиональной образовательной программы в целом.

Итоговая аттестация выпускников аспирантуры включает экзамен (по педагогике) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Подготовка выпускника к профессиональной преподавательской и научно-исследовательской деятельности предусмотрена всеми разделами учебного плана, включая базовые и специальные дисциплины.

Непосредственная подготовка к профессиональной деятельности преподавателя высшей школы предусмотрена учебным планом, в который включены:

- Б1.В.ОД.4 Педагогика (2 зет);
- Б.2 Педагогическая практика (8 зет).

Дисциплины по выбору:

- Б1.В.ДВ Использование научных данных в преподавании (4 зет);
- Б1.В.ДВ Информационные технологии в образовании (4 зет);
- Б1.В.ДВ Психология критического мышления (4 зет);
- Б1.В.ДВ Деловое общение в практике преподавателя (4 зет);

Непосредственная подготовка к профессиональной научно-исследовательской деятельности предусмотрена учебным планом, в который включены:

- Б1.В.ОД.1 Введение в планирование научных исследований (1 зет);
- Б1.В.ОД.2 Медицинская информатика и статистика в научных исследованиях (5 зет);
- Б.2 Практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (2 зет);
- Б.3 Научные исследования (191 зет).

В учебном плане подготовки аспирантов трудоёмкость учебной нагрузки обучающегося при освоении программы ГИА составляет 324 часа (9 зет):

- подготовка к экзамену и экзамен по педагогике – 108 часов (3 зет);
- подготовка и представление научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) – 216 часов (6 зет).

Этапы ГИА	Разделы	Трудоёмкость
Экзамен по педагогике	Подготовка к экзамену	2 зет (72 часа)
	Сдача экзамена по педагогике	1 зет (36 часов)
Представление научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)	Подготовка научного доклада об основных результатах выполненной научно-квалификационной работы	4,5 зет (162 часа)
	Представление научного доклада	1,5 зет (54 часа)

Фонд оценочных средств (ФОС) для государственной итоговой аттестации представляет собой совокупность контролирующих материалов для измерений уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения. ФОС включает:

- карты (паспорта) компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы с описанием показателей и критериев оценивания компетенций;
- типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций;
- методические указания, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

3. ЭКЗАМЕН ПО ПЕДАГОГИКЕ

3.1. Цель и требования к результатам экзамена

Цель экзамена:

- комплексная оценка полученных обучающимися по программе аспирантуры знаний, умений, навыков в сфере педагогики и психологии высшей школы;
- определение соответствия уровню подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации; определение уровня освоенных компетенций в преподавательской деятельности.

Требования к результатам экзамена по педагогике.

Во время итогового экзамена по педагогике обучающийся должен показать свою способность решать профессиональные задачи, связанные с педагогическим направлением своей профессиональной деятельности.

Обучающийся должен продемонстрировать знания, умения и навыки (владение) следующими компетенциями:

Направление подготовки	Вид профессиональной деятельности	Компетенции		
		Универсальные	Общепрофессиональные	Профессиональные
06.06.01 Биологические науки	преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования	УК-1, 5	ОПК-2	ПК-6

3.2. Содержание экзамена по педагогике

Разделы/темы дисциплины	Содержание
Раздел 1. Правовые основы организации высшего медицинского образования	
Тема 1. Правовые основы организации высшего медицинского образования	Нормативно-правовые основы подготовки медицинских и фармацевтических работников в Российской Федерации. Структура высшего образования. Уровни. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Аккредитация специалиста. Профессиональные стандарты. Федеральные государственные образовательные стандарты. Нормативные требования к организации обучения. Повышение квалификации. Непрерывное медицинское образование.
Раздел 2. Основы дидактики	
Тема 2. Принципы дидактики	Содержание образования. Методологические аспекты дидактики. Принципы дидактики. Дидактические теории и концепции.
Тема 3. Методы обучения	Методы обучения. Виды лекций. Семинарские и практические занятия и их подготовка. Компетентностный подход в образовании. Инновационные образовательные системы.
Тема 4. Тестология	Теоретические основы тестологии. Типы тестов. Конструирование тестов проверки знаний.
Раздел 3. Педагогическая психология	
Тема 5. Работа преподавателя в аудитории.	Теории обучения. Бихевиоризм, когнитивизм, конструктивизм. Роль преподавателя в каждой из этих теорий. Личные представления о реальности. Конструктивистское интервью. Изучение индивидуальных профилей компетентности. Использование данных об индивидуальных предпочтениях при планировании обучения. Планирование контакта с аудиторией. Индивидуальные особенности и интенсификация обучения. Теория Колба и круг восприятия обучения. Планирование обучения по типам Колба.
Тема 6. Модели личности	Четырехмерная модель личности К. Г. Юнга. Модель личности в психологии Юнга. Развитие концепции четырехмерной модели личности в работах Майрса и Бриггс. Опросник MBTI. Особенности обучения лиц с различным профилем личности по MBTI. Соотношение между профилем личности преподавателя и обучающегося. Предпочтения различных методов и форм обучения. Структура индивидуальности. Темперамент и свойства нервной системы. Организация деятельности с учетом темперамента. Типология личности. Акцентуации характера. Механизмы психологической защиты – история открытия и изучения. Вытеснение. Регрессия. Проекция. Интроекция. Рационализация. Интеллектуализация. Компенсация. Смещение. Роль психологической защиты в образовании. Распознавание негативного действия механизмов психологической защиты в процессе обучения и преподавания.
Раздел 4. Особенности обучения взрослых	
Тема 7. Особенности обучения взрослых	Педагогика и андрагогика. Экспериментальное обучение К. Роджерса. Андрагогические постулаты М. Нолса. Факторы, влияющие на обучение взрослых. Роль андрагога в современном обществе. Андрагог как субъект профессиональной деятельности. Модель деятельности преподавателя-андрагога. Формирование окружения для обучения.
Раздел 5. Мотивация	
Тема 8. Мотивация	Понятие мотивации. Виды мотивации. Мотивы для обучения. Понятие о первичных и вторичных мотивах. Теория валентностей К. Левина, положительные и отрицательные валентности. Модель мотивации Хоула. Оценка мотивов обучаемых. Иерархия потребностей. Гигиенические и мотиваци-

	онные факторы Герцберга. Теория ожиданий Врума. Теория подкрепления (бихевиоризм) и мотивация. Использование теоретических знаний при мотивации к здоровому образу жизни. Психологические теории эмоций. Основные свойства эмоций. Эмоции как мотивирующая система.
--	---

3.3. Список вопросов для проведения итоговой аттестации по педагогике

1. Предмет, объект и задачи педагогики высшей школы.
2. Предмет, объект и задачи психологии высшей школы.
3. Основные формы и типы связи педагогики с другими науками.
4. Категориально-понятийный аппарат педагогики; его обновление как отражение процесса развития педагогической науки и практики.
5. Различные философские направления как методологическая основа педагогической науки.
6. Методы научно-педагогического исследования.
7. Взгляды на воспитание в Античности и Средневековье.
8. Новый взгляд на человека и новые подходы к воспитанию в эпоху Возрождения.
9. Теория свободного воспитания Ж. Ж. Руссо, и ее влияние на развитие взглядов европейских педагогов на воспитание.
10. Вклад Песталоцци и А. Дистервега в теорию и практику воспитания.
11. Я. А. Коменский – основоположник педагогики.
12. Дидактическая система И. Гербарта.
13. Взгляды Л. Н. Толстого на воспитание. Опыт реализации идеи свободного воспитания в Яснополянской школе.
14. К. Д. Ушинский – основоположник отечественной педагогики.
15. Общая характеристика теории коммунистического воспитания, ее достоинства и недостатки.
16. Теория трудового воспитания А. С. Макаренко.
17. Педагогика сотрудничества и ее роль в утверждении гуманистической педагогики в России.
18. Современные тенденции развития образования в стране и за рубежом.
19. Целостность педагогического процесса, общая характеристика и структура.
20. Основные проблемы педагогики и психологии высшей школы.
21. Правовые основы высшего образования в РФ.
22. Компетентностный подход в педагогической деятельности в условиях внедрения ФГОС.
23. Соотношение понятий «компетенция» и «компетентность».
24. Уровни и характеристики задания целей образования.
25. Реализация компетентностного подхода при разработке образовательных стандартов нового поколения для средней и высшей школы.
26. Содержание образования: понятие, компоненты, их характеристики.
27. Теории отбора содержания образования в истории педагогики и на современном этапе.
28. Принципы построения учебных предметов.
29. Учебный предмет и формирование качества мышления обучающихся.
30. Электронные учебные пособия и психолого-педагогические требования к их построению.
31. Закономерности и принципы организации процесса усвоения. Движущие силы процесса усвоения.
32. Рекомендации по реализации принципов обучения в свете достижений современной педагогики и психологии.
33. Различные подходы к структуре процесса усвоения.
34. Деятельностная теория обучения как психологическая основа организации про-

цесса усвоения.

35. Способы активизации познавательной деятельности и творческой самостоятельности учащихся в процессе усвоения.

36. Методы обучения, их классификация, условия оптимального выбора.

37. Современные педагогические технологии: сущность, виды, характеристики.

38. Активные методы обучения, психолого-педагогические условия их использования в учебном процессе.

39. Условия использования в учебном процессе современных информационных и коммуникационных технологий.

40. Принципы и технологии обучения взрослых.

41. Основные формы организации учебно-познавательной деятельности обучающихся: их обучающие, воспитывающие и развивающие функции и пути реализации в целостном педагогическом процессе.

42. Педагогические средства обучения.

43. Требования к использованию технических средств в учебном процессе.

44. Образовательная среда, ее типы, характеристики и их влияние на качество педагогического процесса, развитие учащихся.

45. Контрольно-оценочная деятельность преподавателя: сущность, принципы, методы контроля.

46. Взаимосвязь целей обучения и содержания текущего, промежуточного и итогового контроля.

47. Профессионально-значимые качества личности преподавателя.

48. Профессиональная компетентность и мастерство преподавателя.

49. Культура педагогического общения: функции, содержание и способы реализации.

50. Причины профессионального выгорания педагога и пути их преодоления.

51. Предмет педагогической теории воспитания.

52. Переход от понятия квалификация к понятию компетентность.

53. Ключевые и профессиональные компетенции.

54. Педагогическое проектирование. Виды педагогического проектирования.

55. Этапы и компоненты образовательного проекта.

56. Задачи педагогического проектирования.

57. Логика педагогического проектирования.

58. Значение моделирования при разработке педагогических проектов.

59. Требования к организации и результатам проектирования образовательной программы.

60. Логика проектирования образовательных программ.

61. Основные подходы к проектированию образовательных программ.

62. Специфика педагогического процесса в зависимости от профиля вуза.

63. Принципы обучения в вузе и их специфика в зависимости от профиля вуза.

64. Виды обучения в вузе и их специфика в зависимости от профиля вуза.

65. Методы профессионального образования как категория профессиональной дидактики.

66. Формы профессионального образования как категория профессиональной дидактики.

67. Средства профессионального обучения как категория профессиональной дидактики и их характеристика.

68. Традиционное и инновационное обучение в вузе.

69. Проблема выбора метода обучения и планирование методов обучения.

70. Словесные методы обучения в медицинском вузе.

71. Наглядные методы обучения в медицинском вузе.

72. Практические виды обучения в медицинском вузе.

73. Специфика и связь педагогического, психологического и философского аспектов

изучения феномена воспитания личности.

74. Цели воспитания.
75. Содержание воспитания.
76. Методы, формы и условия воспитания.
77. Проблема всестороннего и гармоничного развития личности.
78. Методы и содержание нравственного воспитания.
79. Методы и содержание эстетического воспитания.
80. Методы и содержание умственного воспитания.
81. Методы и содержание гражданского воспитания, и содержание физического воспитания.
82. Процесс воспитания в вузе и его специфика в зависимости от профиля вуза.
83. Функции и принципы профессионального воспитания и их специфика в зависимости от профиля вуза.
84. Методы воспитания в системе профессионального образования.
85. Организация воспитательной работы на занятиях. Критерии и показатели эффективности.
86. Роль и работа куратора студенческой группы.
87. Личность как субъект педагогического процесса.
88. Свойства личности обучающегося, необходимые для включения в учебный процесс.
89. Система дополнительного образования: цели, функции, содержание и методы работы.
90. Развитие идеи непрерывного профессионального образования как переход от формулы «образование на всю жизнь» к формуле «образование через всю жизнь».

3.4. Форма проведения экзамена

Условия допуска к сдаче экзамена.

К экзамену по педагогике допускаются лица, завершившие полный курс обучения в аспирантуре по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие промежуточные аттестации, предусмотренные индивидуальным учебным планом.

Экзамен по педагогике является первым этапом ГИА.

При подготовке к экзамену аспиранты знакомятся с программой и вопросами к экзамену по педагогике.

В экзаменационную комиссию представляются методические разработки аспиранта, выполненные в процессе обучения.

Экзамен должен носить комплексный характер (может состоять из нескольких частей), он должен учитывать специфику направленности (профиля) подготовки.

Экзамен проводится устно, в виде собеседования по вопросам билетов, и дополнительным вопросам, и/или в письменной форме.

На экзамене, в основном, должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

Рекомендуемая форма проведения экзамена – традиционная (ответы на вопросы билета) или защита проекта (разработка учебной программы дисциплины и отдельных модулей, разработка методического обеспечения учебной дисциплины, кейс-задач, сценариев деловых игр, методического сопровождения тренингов и пр.).

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность проекта,
- методологическая проработанность,
- наличие апробации,
- качество выполнения презентации.

Образец экзаменационного билета для сдачи экзамена по педагогике



**Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Научно-исследовательский институт онкологии имени Н.Н. Петрова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н.Петрова» Минздрава России)**

197758, Санкт-Петербург, пос. Песочный, ул. Ленинградская, дом 68
Тел.: (812) 439-9555. Факс: (812) 596-8947. Эл.почта: oncl@rion.spb.ru
ИНН 7821006887 КПП 784301001

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Роль и работа куратора студенческой группы.
2. Личность как субъект педагогического процесса.
3. Принципы обучения в вузе и их специфика в зависимости от профиля вуза.

Председатель
экзаменационной комиссии

3.5. Критерии оценки ответа аспиранта

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений, делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи, ответ развернутый, уверенный, формулировки четкие.

Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий.

Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей.

Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твердое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа «что это такое?» и «почему существует это явление?».

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

4. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

4.1. Цель представления научного доклада

Научный доклад является формой представления результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной аспирантом в соответствии с основной профессиональной образовательной программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Целью представления научного доклада является комплексная оценка знаний, умений, навыков в области научных исследований, полученных обучающимися по программе аспирантуры; соответствие выпускника аспирантуры уровню подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

4.2. Требования к результатам подготовки выпускника аспирантуры по разделу «Научные исследования»

Во время итоговой аттестации – представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы обучающийся должен продемонстрировать способность самостоятельно решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской деятельности.

Обучающийся должен продемонстрировать знания, умения и навыки (владение) следующими компетенциями:

Направление	Вид профессиональной деятельности	Компетенции		
		Универсальные	Общепрофессиональные	Профессиональные
06.06.01 Биологические науки	научно-исследовательская деятельность в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшение качества и продолжительности жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине	УК-1; УК-5	ОПК-1; ОПК-2	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5

4.3. Требования к содержанию научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа, выполненная аспирантом, является диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с установленными критериями (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», п. 9, 10, 11).

4.3.1. Порядок представления научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки России.

Выполненная печатным способом научно-квалификационная работа представляется в экзаменационную комиссию в папке, в которой закреплены страницы.

Научно-квалификационная работа направляется на рецензию 2 рецензентам, назначенным на заседании научного подразделения.

Вместе с экземпляром работы, отзывом научного руководителя, рецензиями в экзаменационную комиссию представляются отски научных статей по теме (не менее одной).

4.3.2. Представление научного доклада

Результаты исследования представляются в виде научного доклада (защиты научного доклада), в котором содержится анализ и обсуждение полученных автором данных.

Научный доклад сопровождается презентацией основных результатов научного исследования. По представленному докладу члены экзаменационной комиссии и присутствующие могут задать вопросы аспиранту.

В процессе представления научного доклада члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. По представленному докладу члены государственной экзаменационной комиссии и присутствующие могут задать вопросы аспиранту.

В ходе защиты результатов научно-квалификационной работы проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Выводы аспиранта должны быть направлены на решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

В исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о

практическом использовании полученных научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, должны содержаться рекомендации по использованию научных выводов.

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- актуальность исследования,
- наличие новых результатов и положений (научная новизна),
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость работы,
- достоверность полученных результатов,
- методологическая четкость изложения материала,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации,
- отзыв научного руководителя и рецензента работы.

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а соответствующее научное подразделение ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н.Н. Петрова» Минздрава России оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.